[2013] 4 S.C.R 1080

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଶ୍ରୀ ଜଗବନ୍ଧୁ ପଣ୍ଡା

(ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1967/2013)

ଫେବୃଆରୀ 27,2013

[ସୁରିନ୍ଦର ସିଂ ନିଜ୍ଜର ଏବଂ ଏମ୍. ୱାଇ. ଇକବାଲ୍, ନ୍ୟାୟାଧୀଶଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ - ଏକ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ସୃଷ୍ଟି କରାଗଲା - ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଗଲା – ଏନ-ସଂବର୍ଗର କରିବା ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଆବେଦନ - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନିଆଗଲା : ଏହି ପଦବୀକୁ ଆରମ୍ଭରୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଉଥିଲା ଏବଂ ଏହା ନିଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଜ୍ଞାନ ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା- ସଂବର୍ଗ ପରିସର ବାହାରେ ସେହି ସଂବର୍ଗରରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଏକ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ପରିଣତ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଉତ୍ତରଦାତା 1984 ମସିହାରେ 'ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ "ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଲେ । ଯୋଗଦାନ କରିବାର ତୁରନ୍ତ ପରେ, ସେ ଅନେକ ନିବେଦନ ପତ୍ର ଦେଇଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ସେ କହିଥିଲେ ଯେ କେବଳ ସେବାରେ ଯୋଗଦେବା ପରେ ସେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ଏହି ପଦବୀଟି ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ର ଥିଲା,ଏବଂ ସେ ଏହାକୁ ଉନ୍ନତିକରଣ କରିବାକୁ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ମାର୍ଗ ଖୋଲିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କଲେ । ନିବେଦନ ପତ୍ର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ହେବା ପରେ ସେ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହେଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କଲେ ଯେ ଯଦିଓ ବିଜ୍ଞାପନ କିମ୍ବା ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ରରେ ଏହି ପଦବୀଟି ଏକ୍ସ ସଂବର୍ଗ ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ସଚିବାଳୟ ନଥିରେ ଥିବା ଟିପ୍ପଣୀଗୁଡ଼ିକ ସୂଚିତ କରେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକ୍ସ ସଂବର୍ଗ ପଦବୀଧାରୀ ଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କର ପଦୋନ୍ନତି ସମ୍ଭାବନା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ରାୟ ଦେଲେ ଯେ ତାଙ୍କୁ 1984 ବ୍ୟାଚର ଅନ୍ୟ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ ଯନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ଭଳି ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଖାରଜ କରାଗଲା

ଯେ ଏହି ପଦବୀକୁ କେବଳ **2005** ମସିହାରେ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଟିପ୍ପଣୀରେ ଏକ ଏକ୍ସ ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ବର୍ତ୍ତମାନର ଏହି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଲେ ଯେ : **1. 2005** ମସିହାରେ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଓର୍ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଗଲା ବୋଲି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଯେଉଁ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ, ତାହା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବେଆଇନ ଏବଂ ତ୍ରୁଟିପୂର୍ଣ୍ଣ । **1984** ମସିହାରେ ଓର୍-ଡ୍ରେସର ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେବାର ତୁରନ୍ତ ପରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ନିବେଦନ କରିବା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଏହା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜ୍ଞାନ ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା ଯେ ସେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ଥିଲେ ତାହା ଏକ ଏକ୍ସ ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, ଏକାଧିକ ନିବେଦନ ଦ୍ୱାରା ସେ ଉକ୍ତ ପଦବୀକୁ ନବୀକରଣ କରିବା ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତି ସୁଯୋଗ ଖୋଲିବା ପାଇଁ ବିଭାଗକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ।

2. ଏକ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ଓର୍-ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଖଣି ଯନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ବର୍ତ୍ତମାନର ସଂବର୍ଗର ପରିସର ବାହାରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଗଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ଏହା ବୁଝିଥିଲେ ଯେ ଆରମ୍ଭରୁ ସେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀରେ ଥିଲେ, ଖଣି ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସଂବର୍ଗର ପରିସର ବାହାରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଜଣେ ଓର୍-ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କାରଣ ଥିଲା । ଏକ ସଂବର୍ଗ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ହୋଇପାରେ ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିପାରେ, କିନ୍ତୁ ଏହା ଅନୁସରଣ କରେ ନାହିଁ ଯେ ସେହି ସେବା ପରିସର ବାହାରେ ଏବଂ ସଂବର୍ଗ ପରିସର ବାହାରେ କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ସେହି ସଂବର୍ଗରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ପରିଣତ କରାଯିବା ଉଚିତ କାରଣ, କେବଳ ଏହି ପଦବୀ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାରି ରହିବାର ସମ୍ଭାବନା ଥିଲା ।

ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା ପଦାଧିକାରୀ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ **(2000) 5 SCC 728** -ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଗଲା ।

ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଆଇନ ପ୍ରସଙ୍ଗ :

(2000) 5 SCC 728	ଅନୁଚ୍ଛେଦ **24**	ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଗଲା ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1967/2013

କଟକସ୍ଥିତ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 08.10.2010 ତାରିଖର W.P. (C) ସଂଖ୍ୟା 7963/2010ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ।

ସହିତ

C.A. ସଂଖ୍ୟା 1968/ 2013

ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏଲ୍. ନାଗେଶ୍ୱର ରାଓ, ଜନ କଲ୍ୟାଣ ଦାସ, ପି. ଏସ୍. ପଟୱାଲିଆ, ଶିବାଶିଷ ମିଶ୍ର, ମୟଙ୍କ ପାଣ୍ଡେ, ସ୍ୱେତକେତୁ ମିଶ୍ର, ସନ୍ଦୀପ ଦେବାଶିଷ ଦାସ, ଡି. ଏମ୍. ଶର୍ମା, ପରମାନନ୍ଦ ଗୌର , ସୌରଭ ଅଗ୍ରୱାଲ, ସମୀର ଅଲ୍ଲୀ ଖାନ, ଭକ୍ତି ବର୍ଦ୍ଧନ ସିଂହ, ଏସ୍. ନାୟକ, ବି. ଆର୍. ବାରିକ୍, ଆର୍. ସି. କୋହଲି, ଅନୁପମ ଲାଲ ଦାସ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଏମ୍. ୱାଇ. ଇକବାଲ୍ ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ।

SLP (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 20635/2011ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇ C.A.ସଂଖ୍ୟା 1967/2013 ।

1. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

2. ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟର ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ଏହି ଆବେଦନଟି 08.10.2010 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୁଏ, ଯେଉଁଥିରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦୁଇଜଣିଆ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା O. A. ସଂଖ୍ୟା 97/2009 ରେ ପାରିତ ଆଦେଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଲେ ।

3. ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ସଂକ୍ଷେପରେ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

4. ଉତ୍ତରଦାତା 850-1450/- ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ରାଜ୍ୟ ସେବାର ଶ୍ରେଣୀ-1ରେ କନିଷ୍ଠ ଯନ୍ତ୍ରୀ ବର୍ଗରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀରେ 5.4.1984 ତାରିଖର ବିଜ୍ଞାପନ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତ ହେଲେ । 2.11.1984 ତାରିଖର ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ରର ଉତ୍ତରରେ ଉତ୍ତରଦାତା 14.11.1984 ରେ ଉକ୍ତ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଲେ । 18.6.1996 ଏବଂ 19.6.2001 ମଧ୍ୟରେ ସେ କେତେକ ନିୟମ ଓ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ନିୟୋଜିତ ହେଲେ, କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କୁ

ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରୁ ଦରମା ନେବାକୁ ଥିଲା । ତାଙ୍କୁ ପୁଣିଥରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଭାବେ 10.9.2003 ରୁ 8.9.2006 ମଧ୍ୟରେ କେତେକ ନିୟମ ଓ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ କରିବାକୁ ଦିଆଗଲା ଏବଂ ସେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରୁ ଦରମା ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସେବା ସୁବିଧା ମଧ୍ୟ ନେଉଥିଲେ । ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ 1.9.2008 ରେ 9350-14550/- ଟଙ୍କା ହାରରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ ଉନ୍ନୀତ କରାଗଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଉନ୍ନତିକୃତ ପଦବୀରେ ରହିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା । ତେବେ, ଏହି ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ ସଂବର୍ଗର ବୋଲି କୁହାଗଲା ଏବଂ ତାଙ୍କ ଅବସର ଗ୍ରହଣ ପରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପଦବୀ ଲୁପ୍ତ ହେବାକୁ ଯାଉଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ପ୍ରାର୍ଥନା ସହିତ ମୂଳ ଦରଖାସ୍ତ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର) ପରିବର୍ତ୍ତେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଇସ୍ପାତ) ଭାବରେ ପୁନଃନାମିତ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସମସ୍ତ ନିବେଦନ ପତ୍ରଗୁଡିକୁ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଗଲା, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ବିପରୀତ ପକ୍ଷଙ୍କୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯିବାକୁ ପଡ଼ିଲା ।

5. ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଉକ୍ତ ଆବେଦନକୁ ରାଜ୍ୟ ଏହି ଆଧାରରେ ବିରୋଧ କରିଥିଲା ଯେ ଓଡ଼ିଶା ଲୋକ ସେବା ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ବିଜ୍ଞାପନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀଟି ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର ପଦବୀ ଥିଲା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ଜାରି ରଖିଥିଲେ ।ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ବିପରୀତ ପକ୍ଷର ସେବା ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ରଖାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ତାଙ୍କର ସେବା ଉପଯୋଗୀ ନ ଥିବାରୁ ତାଙ୍କୁ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତିର କୌଣସି ସୁଯୋଗ ନ ଥିବାରୁ, ସରକାର ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ଓରେ ଡ୍ରେସିଂ ଇଞ୍ଜିନିୟର (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବରେ ଏହାକୁ ଉନ୍ନତିକରଣ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଲେ ଏବଂ ଏହାକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବରେ ପୁନଃନାମିତ କଲେ । ଉକ୍ତ ଉନ୍ନତିକୃତ ପଦବୀର ଲାଭ ଉଠାଇବା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଉକ୍ତ ପଦବୀକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଇସ୍ପାତ) ଭାବେ ପୁନଃନାମକରଣ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କଲେ ।

6. ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏଲ୍. ନାଗେଶ୍ୱର ରାଓ, ଆବେଦନକାରୀ/ରାଜ୍ୟ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇ ଅନେକ ଦଲିଲ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀ ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ନିବେଦନ କଲେ ଯେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ କନିଷ୍ଠ ବର୍ଗରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ଉପଲବ୍ଧ ନାହିଁ । ସଂବର୍ଗ ନିୟମ ଏପରି ଏକ ପଦବୀ ପ୍ରଦାନ କରେ ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ, ଆରମ୍ଭରୁ ଉକ୍ତ ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର ପଦବୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଉଥିଲା | ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କହିବା ଅନୁଯାୟୀ, ଉକ୍ତ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର ପଦବୀ ନିମନ୍ତେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତଦନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସମୟ ପାଇଁ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ତାଙ୍କର ସେବା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଥିଲେ । ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରାଯିବା ପରେ ସେ ପୁଣିଥରେ ଉକ୍ତ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର ପଦବୀରେ ରହିଥିଲେ । ତେବେ ପଦୋନ୍ନତିର କୌଣସି ସୁଯୋଗ ନ ଥିବାରୁ, ସରକାର ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦବୀକୁ ଉନ୍ନତିକରଣ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଲେ ଏବଂ ଏହାକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବରେ ପୁନଃ ନାମିତ କଲେ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କଲେ ଏବଂ ସେ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିଛନ୍ତି । ବିଦ୍ୱାନ ଅତିରିକ୍ତ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥାପନ କରାଗଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିବା ହେତୁ , ସେ ଦାବି କରିପାରିବେ ନାହିଁ ଯେ ଉକ୍ତ ପଦବୀଟି ସଂବର୍ଗରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।

7. ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ପ୍ରାରମ୍ଭରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପଟୱାଲିଆ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପଦବୀଟି ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ବୋଲି ରାଜ୍ୟର ମାମଲା ଭିତ୍ତିହୀନ, ବିଭ୍ରାନ୍ତିକର ଏବଂ ମନ୍ଦ , ଯାହା ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ର ସମେତ ଦଲିଲ ପ୍ରମାଣରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇଥାଏ । ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ କହିବା ଅନୁଯାୟୀ, ଯେତେବେଳେ 1981 ମସିହାରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ଦିଆଗଲା, ସେତେବେଳେ ଏହାକୁ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବେ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତଦନୁସାରେ ସେ ଉପସ୍ଥାପନ କଲେ ଯେ ସ୍ୱଳ୍ପ ଅବଧି ପାଇଁ ବିଭାଗର ଜରୁରୀ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ଏହିପରି ପଦବୀକୁ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାଳ ପାଇଁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ଆଧାରରେ ଜାରି ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଗଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଗତ 26 ବର୍ଷ ଧରି ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ (ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ) ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି ଯାହା ଦର୍ଶାଏ ଯେ ଏହି ପଦବୀ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ନୁହେଁ ବରଂ ଗୋଟିଏ ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଅଟେ । ଆହୁରି ମଧ୍ୟ, ଉପସ୍ଥାପନ କରାଗଲା ଯେ ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଏବଂ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ମଧ୍ୟରେ ଭିନ୍ନ ବେତନ ହାରରେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ

ପଦବୀ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପଦବୀର ପ୍ରକୃତି ସ୍ଥିର କରିବା ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ମାନଦଣ୍ଡ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆବେଦନକାରୀ ରାଜ୍ୟ କେବଳ ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବେତନ ହାର କାରଣରୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପଦବୀକୁ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବରେ ଭୁଲ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରୁଛି । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବେ ବିବେଚନା କରିବାରେ ଆବେଦନକାରୀ ରାଜ୍ୟର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବେଆଇନ ଏବଂ ମନ୍ଦଭାବଜନିତ ଅଟେ ।

8. ଆମେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତାମାନଙ୍କୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଶୁଣିଛୁ ଏବଂ ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାର ସମର୍ଥନରେ ଦଲିଲଗୁଡିକ ବିଚାର କରିଛୁ ।

9. ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ଯାହା ବିଚାର ପରିସରକୁ ଆସେ ତାହା ହେଉଛି ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦବୀଟି ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ କି ? ସଠିକ ବାସ୍ତବ ସ୍ଥିତି ଜାଣିବା ପାଇଁ, ଆମକୁ ମାମଲାର ତଥ୍ୟକୁ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ପଡିବ ।

10. 1981 ମସିହାରେ 1981-82 ମଧ୍ୟରେ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗର ଆୟୁକ୍ତ ତଥା ସଚିବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 'ପ୍ରୟୋଗିକ ଖଣିଜ ଗବେଷଣା' ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ 850-1450 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀରେ 'ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ' ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଗଲା । ଉକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଗଲା ଯେ ରାଜ୍ୟର ଖଣିଜ ସମ୍ପଦର ଆକଳନ ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟର ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ଏହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଭୂତାତ୍ତ୍ୱିକ ଅନୁସନ୍ଧାନ ବ୍ୟତୀତ, ଏହିପରି ଅନୁସନ୍ଧାନ ସମୟରେ ସମ୍ମୁଖୀନ ହେଉଥିବା ବିଭିନ୍ନ ଧାତବ ଏବଂ ଖଣିଜ ପଦାର୍ଥର ଶ୍ରେଣୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏଭଳି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଭୁବନେଶ୍ୱର ସ୍ଥିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟର ଗବେଷଣା ପରୀକ୍ଷାଗାରରେ କେତେକ ସୁବିଧା ବିକଶିତ କରାଗଲା । ଚିନା ମାଟି ଆଦିର ସମ୍ଭାବ୍ୟ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଅଧ୍ୟୟନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଆଦେଶ ପାଇଁ ଏକ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ଆଦେଶକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଗଲା । ଏହି ପ୍ରସ୍ତାବକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଗଲା ଏବଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ 850-1450 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଗୋଟିଏ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ପାଇଁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା । ତଦନୁସାରେ, ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କର ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ, 26 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1981ରେ ଯୋଗାଯୋଗ ମାଧ୍ୟମରେ ଭୁବନେଶ୍ୱର ସ୍ଥିତ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗକୁ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ବିଷୟରେ ସୂଚନା ଦେଲେ ।ଉକ୍ତ ଚିଠିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ । ଉତ୍ତମ ତର୍ଜମା ପାଇଁ 26 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1981 ତାରିଖର ଚିଠିଟି ନିମ୍ନରେ ପୁନଃଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଏ :

" ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ

ଓଡ଼ିଶା

No.25217/ଖଣି, ଭୁବନେଶ୍ୱର : 26 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1981

ବି.କେ ମହାନ୍ତି ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଠାରୁ

A.F.A.-ତଥା- ସରକାରଙ୍କ ଅନୁସଚିବ

ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗ,

ଭୁବନେଶ୍ୱର

ବିଷୟ : ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା ନିମନ୍ତେ

ମହାଶୟ ,

1981 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 26 ତାରିଖର ଆପଣଙ୍କ ଚିଠି ସଂଖ୍ୟା 10780 MG କୁ ସନ୍ଦର୍ଭିତ କରି, ମୁଁ କହିବାକୁ ଚାହେଁ ଯେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବେ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ପଦବୀର କାର୍ଯ୍ୟ ତାଲିକା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

" ଭୁବନେଶ୍ୱର ସ୍ଥିତ ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟର ଗବେଷଣା ପରୀକ୍ଷାଗାରରେ ଏହି ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ପଡ଼ିବ । ଆବଶ୍ୟକ ପଡ଼ିଲେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରକୃତ ସ୍ଥାନରେ ଏବଂ ଖଣିରେ ମଧ୍ୟ ଓର ଡ୍ରେସିଂ/ଭୌତିକ ପରୀକ୍ଷା କରିବାକୁ ପଡ଼ିପାରେ । ସେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଉପକରଣ ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରପାତିଗୁଡ଼ିକର ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ ଏବଂ ପରିଚାଳନା ଦାୟିତ୍ୱରେ ରହିବେ ।ସେ ଖଣିଜ ପ୍ରଯୁକ୍ତିବିତ୍ ଏବଂ ପ୍ରକଳ୍ପ ଯୁଗ୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ତତ୍ତ୍ୱାବଧାନରେ ତାଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଥିବା ପରୀକ୍ଷାଗୁଡିକୁ ପରିଚାଳନା କରିବେ ଏବଂ ସମୟ ସମୟରେ ଏହିପରି ପରୀକ୍ଷଣର ଫଳାଫଳଗୁଡିକୁ ସୂଚିତ କରିବେ, ଯାହା ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇପାରେ ।

ଆପଣଙ୍କର ବିଶ୍ୱସ୍ତ

ସ୍ୱା/- ଅସ୍ପଷ୍ଟ

ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ "

11. ତଦନୁସାରେ ଏହି ପଦବୀ ଓଡ଼ିଶା ଲୋକ ସେବା ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 5 ଏପ୍ରିଲ 1984 ରେ ବିଜ୍ଞାପିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ବିଜ୍ଞାପନ ଦ୍ୱାରା, 850-1450 ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ରାଜ୍ୟ ସେବାର ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ କନିଷ୍ଠ ବର୍ଗରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଫର୍ମରେ ଆବେଦନ ଆହ୍ୱାନ କରାଗଲା । ଉକ୍ତ ବିଜ୍ଞାପନରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଗଲା ଯେ ଏହି ପଦବୀଟି ଅସ୍ଥାୟୀ କିନ୍ତୁ ଆଗାମୀ ସମୟରେ ସ୍ଥାୟୀ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ରହିଛି । ମନୋନୀତ ହେବା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ର ଜାରି କରାଗଲା ଏବଂ ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଲେ । 1985 ମସିହାରେ, ସରକାର ବିଜ୍ଞାପନର ନିୟମ ଓ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ 850-1450/- ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ତିନୋଟି ଅଗ୍ରୀମ ବେତନବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁର କଲେ ।

12. ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେବାର ତୁରନ୍ତ ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ତାଙ୍କ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀକୁ "ଓଡ଼ିଶା ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ସେବା ନିୟମ" ରେ ଏନ୍-ସଂବର୍ଗ କରିବା ପାଇଁ ନିବେଦନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବା ଆରମ୍ଭ କଲେ ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ । 28.6.1985 ଏବଂ 5.9.1985 ତାରିଖର ଉକ୍ତ ନିବେଦନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବା ପରେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗର ସଚିବଙ୍କୁ 7.3.1986 ଏବଂ 16.4.1986 ତାରିଖର ଅନ୍ୟ ଏକ ନିବେଦନ ପତ୍ରରେ ଉତ୍ତରଦାତା କହିଛନ୍ତି ଯେ ଯୋଗଦେବା ପରେ ହିଁ ସେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଗୋଟିଏ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ । ସେ ଦାବି କଲେ ଯେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀଟି ଏନ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଏବଂ ତାହାର ପରବର୍ତ୍ତୀ ପଦୋନ୍ନତି ଯୁଗ୍ମ ପରିଚାଳକ ପଦବୀକୁ ଥିଲା । 19.9.90 ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ନିବେଦନ ପତ୍ରରେ, ଯେଉଁଥିରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଅଭିଯୋଗ କଲେ ଯେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଉଛି ।

13. ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗର ଆୟୁକ୍ତ ତଥା ସଚିବଙ୍କୁ ତାରିଖ 11.2.93 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ନିବେଦନ ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ କହିଲେ ଯେ ସେ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀରେ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛନ୍ତି, ଯାହାର ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ପଦୋନ୍ନତି ହେବାର କୌଣସି ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ ।ଉକ୍ତ ଚିଠିଟିକୁ ନିମ୍ନରେ ପୁନର୍ବାର ନିବେଦନ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି ।

" ଜଗବନ୍ଧୁ ପଣ୍ଡା, ବି. ଏସ୍. ସି. (ଜି. ଏନ୍. ଜି.) ମେଟ)

ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ,

ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ,

ଓଡ଼ିଶା ଭୁବନେଶ୍ୱର ଠାରୁ

ଆୟୁକ୍ତ - ତଥା –ସରକାରଙ୍କ ସଚିବ

ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗ, ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱର

(ଉପଯୁକ୍ତ ମାଧ୍ୟମ ଜରିଆରେ)

ବିଷୟ-: ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗ ଅଧୀନରେ ଥିବା 'ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ' ପଦବୀକୁ ଉନ୍ନତିକରଣ କରି ଇସ୍ପାତ ବିଭାଗର ଯୁଗ୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ନିମିତ୍ତ ।

ମହାଶୟ ,

ସମ୍ମାନର ସହ, ମୁଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ତଥ୍ୟ ଆପଣଙ୍କ ସଦୟ ବିଚାର ପାଇଁ କହିବାକୁ ଚାହୁଁଛି ଯେ ଆମ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ଇସ୍ପାତ କାରଖାନାଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତାବଗୁଡ଼ିକ ସରକାରଙ୍କ ସକ୍ରିୟ ବିଚାରଧୀନରେ ରହିଛି । ଏଥିପାଇଁ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ସମନ୍ୱୟ ଏବଂ ସଂଶ୍ଳେଷିତ କରିବା ପାଇଁ, ମୁଁ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲି ଯେ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ଏକ ବିଭାଗ ଗଠନ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଅନେକ ଅଣ-ବୈଷୟିକ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ ଏହି ବିଭାଗରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଶିଳ୍ପ ପ୍ରୋତ୍ସାହନ ଓ ପୁଞ୍ଜି ବିନିଯୋଗ, ଓଡ଼ିଶା ଏବଂ ଅନ୍ୟ ସଂସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ବୈଷୟିକ ପରାମର୍ଶକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ମୁଁ ଅନୁଭବ କଲି ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ବିଭାଗରେ ଜଣେ ଧାତୁକର୍ମୀୟ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସେବାର ଆବଶ୍ୟକତା ରହିଛି, ଯାହାର ବର୍ତ୍ତମାନ ଅଭାବ ରହିଛି ।

ମୁଁ ଜଣେ ଧାତୁକର୍ମୀୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ସ୍ନାତକ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀରେ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଛି, ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ଭବିଷ୍ୟତରେ ପଦୋନ୍ନତିର କୌଣସି ସମ୍ଭାବନା ନାହିଁ । ମୁଁ ଅନୁଭବ କରୁଛି ଯେ ନିଷ୍କର୍ଷଣ ଧାତୁ ବିଜ୍ଞାନ (ଲୌହ ଏବଂ ଇସ୍ପାତ) କ୍ଷେତ୍ରରେ ମୋର ଅଭିଜ୍ଞତା ଏବଂ ଦକ୍ଷତାର ଅଧିକ ଉପଯୋଗ ହୋଇପାରିବ ଯଦି ଏହି ବିଭାଗ ଅଧୀନରେ ଗୋଟିଏ ଯୁଗ୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଇସ୍ପାତ) ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ

ଯଦି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ ସ୍ତରରେ ପ୍ରସ୍ତାବିତ ଇସ୍ପାତ କାରଖାନାର ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ସମନ୍ୱୟ କରିବା ପାଇଁ ମୋତେ ଏହି ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ସୁଯୋଗ ଦିଆଯିବ । ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛି ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ସଠିକ୍ ଆନ୍ତରିକତାର ସହ ବିଚାର କରନ୍ତୁ ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଅନୁଯାୟୀ ମୋତେ ଉପଯୁକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ର ସୁଯୋଗ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତୁ ଯାହା ପାଇଁ ମୁଁ ଚିରୋପକୃତ ହେବି ।

ଆପଣଙ୍କର ବିଶ୍ୱସ୍ତ

ସ୍ୱା/-ଅସ୍ପଷ୍ଟ

11.02.1993

(ଜେ. ବି. ପଣ୍ଡା) "

14. ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ନିବେଦନ ପତ୍ର ଆଧାରରେ, ସରକାର ନିମ୍ନଲିଖିତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ନିମିତ୍ତ ଅନୁମତି ଦେବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଲେ :

1. ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଭାବେ ଶ୍ରୀ ପଣ୍ଡାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଦିନଠାରୁ 6 ମାସ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରହିବ ।

2. ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପଣ୍ଡା ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରୁ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀରେ ପୂର୍ବପରି ଦରମା ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସେବା ସୁବିଧା ପାଇବେ ।

3. ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟଦକ୍ଷତା ଏବଂ ବିଭାଗର ଆବଶ୍ୟକତା ଆଧାରରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଭାବେ ତାଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳର ସମୀକ୍ଷା କରାଯିବ ।

15. ଓଡ଼ିଶା ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ତାରିଖ 30.11.1993 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ଯୋଗାଯୋଗ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ପଦ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ସଚିବାଳୟର ମାନ୍ୟତା ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗର ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ପଦ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଅନୁସଚିବ ଭାବରେ ନାମିତ କରାଗଲା । ତେବେ ଉକ୍ତ ଯୋଗାଯୋଗରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସଚିବାଳୟରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଭାବେ ତାଙ୍କର ନିଯୁକ୍ତି ଅବଧି ଶେଷ ହେବା ଦିନଠାରୁ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ହୋଇ ପଦ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଅନୁ ସଚିବ ସ୍ଥିତିକୁ ବନ୍ଦ

କରିଦିଆଯିବ । ଏହା ଜଣାପଡେ ଯେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ପଦ ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଅନୁ ସଚିବ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ସମାପ୍ତ ହେବା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ମୂଳ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଅର୍ଥାତ୍ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟକୁ ତୁରନ୍ତ ପ୍ରଭାବ ସହିତ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରାଗଲା, ଯାହା ତାରିଖ 8 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 2006 ର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ।

16. ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ ଆଦେଶ ପାରିତ ହେବା ପରେ, ଉତ୍ତରଦାତା 5.5.2007 ରେ ଏକ ନିବେଦନପତ୍ର ଦାଖଲ କରି ଏହି ପଦବୀକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ପଦ-ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଉପ ସଚିବ ପଦକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କଲେ । ଏହି ନିବେଦନ ପତ୍ରକୁ ସରକାର ବିଚାର କଲେ ଏବଂ ତାରିଖ 10.8.2007 ଯୋଗାଯୋଗ ମାଧ୍ୟମରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସୂଚନା ଦିଆଗଲା ଯେ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ପଦର ଉନ୍ନତିକରଣ ନିମିତ୍ତ ତାଙ୍କର ଅନୁରୋଧ ବର୍ତ୍ତମାନ ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହି ଚିଠି ମଧ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ ହେବା ଯୋଗ୍ୟ :

" ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗ

No.7107/S.M ଭୁବନେଶ୍ୱର, ତାରିଖ 17.08.2007

ଡି. ଏସ୍. ଜେନା, ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା

ସରକାରଙ୍କ ଅନୁ ସଚିବଙ୍କ ଠାରୁ

ଶ୍ରୀ ଜଗବନ୍ଧୁ ପଣ୍ଡା,

ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ

ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ,

ଓଡ଼ିଶା, ଭୁବନେଶ୍ୱର

ମହାଶୟ,

ମୋତେ , ଆପଣଙ୍କର ତାରିଖ 05.05.2007ର ଏକ ନିବେଦନପତ୍ରର ଏକ ସନ୍ଦର୍ଭ ଯାହା ଆପଣଙ୍କ ପଦବୀକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ପଦ ପ୍ରଯୁକ୍ତ-ଉପ-ସଚିବ ଭାବେ ଉନ୍ନତିକରଣ କରିବା ସହ ଜଡ଼ିତ ତାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଏହା କହିବା ପାଇଁ ଯେ ଆପଣ ଓ. ପି. ଏସ୍. ସି. ଦ୍ୱାରା ମନୋନୀତ ହେବା ପରେ ପୂର୍ବତନ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ

ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ 'ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ' (ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ କନିଷ୍ଠ) ଙ୍କ 'ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ' ପଦବୀରେ 14.11.1984 ରେ ସରକାରୀ ଚାକିରିରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ ।

ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀରେ ଯୋଗଦେବା ସମୟରେ ଆପଣଙ୍କୁ 850-1450-ଟଙ୍କାର ବେତନ ହାରରେ 3 ଟି ଅଗ୍ରୀମ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା । ଆପଣଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ହାର ହେଉଛି 8000-13,500 /-ଟଙ୍କା । ଆପଣଙ୍କ ମାମଲା ଅନ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ ଭୂତତ୍ତ୍ୱବିତ୍ ଏବଂ ଖଣି ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମାମଲା ଭଳି ନୁହେଁ, ଯେଉଁମାନେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଖଣି ଯନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱବିତମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ କନିଷ୍ଠ ପାହ୍ୟାକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇବା ପାଇଁ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେବା କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥାଏ । ନିଯୁକ୍ତି କିମ୍ବା ପଦୋନ୍ନତି ଉପରେ ସେମାନେ ଅଗ୍ରୀମ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି ପାଆନ୍ତି ନାହିଁ ।

ଆପଣ 1997 ରୁ 2001 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ପୁଣି 2003 ରୁ 08.09.2006 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗର ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ପଦ-ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଅନୁ ସଚିବ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଯେହେତୁ ଏହି ବିଭାଗରେ ଆପଣଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଜାରି ରଖିବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ବୋଲି ଅନୁଭବ କରାଗଲା, ତେଣୁ ଆପଣଙ୍କୁ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ତାରିଖ 08.09.2006(A.N)ରୁ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ହୋଇ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବେ ମୂଳ ପଦବୀକୁ ପ୍ରତ୍ୟାବର୍ତ୍ତନ କରିଦିଆଗଲା ।

ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ (ଏକ୍ସ -ସଂବର୍ଗର) ମୂଳତଃ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥିଲା । କାର୍ଯ୍ୟ ତାଲିକା ଅନୁଯାୟୀ, ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ଅନୁସନ୍ଧାନ ପ୍ରୟୋଗଶାଳାରେ କାମ କରିବାକୁ ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ସମୟରେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗର ଯୁଗ୍ମ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ତତ୍ତ୍ୱାବଧାନରେ ଖଣିରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଭୌତିକ ପରୀକ୍ଷାକୁ ଆୟୋଜନ ଏବଂ ବହନ କରି ସେଗୁଡିକୁ ତଦାରଖ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି ।

ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର) ପଦବୀକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ପଦ-ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଉପ ସଚିବ କିମ୍ବା ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ପଦ-ପ୍ରଯୁକ୍ତ ଉପ ସଚିବ ପାହ୍ୟାକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରାଗଲା । ଏହା ଅନୁଧ୍ୟାନ କରାଗଲା ଯେ ଉନ୍ନତିକରଣ ପରେ, 'ଓର୍

ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ' ର ମୂଳ ପଦବୀ ବନ୍ଦ ହୋଇଯିବ ଏବଂ ଏହି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହିଁ ବିଫଳ ହୋଇଯିବ ।

ଏହା ବ୍ୟତୀତ ଓଡ଼ିଶା ସଚିବାଳୟରେ ଖଣି ସଂବର୍ଗର କୌଣସି ଉପ ସଚିବ ପଦବୀ ନାହିଁ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ପାହ୍ୟାକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଆପଣଙ୍କ ମାମଲାକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ପଦବୀ ନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର) ପଦବୀକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ।

ଉପରୋକ୍ତ ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର) ପଦବୀର ଉନ୍ନତିକରଣ ପାଇଁ ଆପଣଙ୍କ ନିବେଦନପତ୍ରକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ବିଚାର କରାଯାଇପାରିଲା ନାହିଁ।

ଆପଣଙ୍କର ବିଶ୍ୱସ୍ତ,

ସ୍ୱା/- ଅସ୍ପଷ୍ଟ

10.08.2007

ସରକାରଙ୍କ ଅନୁ ସଚିବ "

17. ତେବେ ପ୍ରାୟ ଏକ ବର୍ଷ ପରେ ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ତାରିଖ 1.9.2008 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ଅଧିସୂଚନା ଅନୁଯାୟୀ ' ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ' (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ର ଏକ ପଦବୀକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ ଉନ୍ନୀତ କରାଗଲା ଏବଂ ଛଅ ମାସ ପାଇଁ କିମ୍ବା ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ସୁପାରିଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତଥା ଯେଉଁଟି ଶୀଘ୍ରତର ହେବ ' ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ ତଥା ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ' (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବେ ପୁନଃନାମକରଣ କରାଗଲା । 1.9.2008 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

" ଓଡ଼ିଶା ସରକାର

ଇସ୍ପାତ ଏବଂ ଖଣି ବିଭାଗ,

ସଂଖ୍ୟା XII (DG) SM-65/2006/SM ଭୁବନେଶ୍ୱର,

ଅଧିସୂଚନା

ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ଏକ୍ସ- ସଂବର୍ଗର) ର ଏକମାତ୍ର ପଦବୀ ଯାହାର ବେତନ ହାର 8000-275-13,500/ ଟଙ୍କା- ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଛି ତାହାକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ ଉନ୍ନତିକରଣ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହି ଆଦେଶ ଜାରି ହେବା ଦିନଠାରୁ Rs.9350-325-14550/- ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ତାହାକୁ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବେ ପୁନଃନାମିତ କରାଯାଇଛି । ଶ୍ରୀ ଜେ. ବି. ପଣ୍ଡାଙ୍କୁ, ଯିଏକି ବର୍ତ୍ତମାନ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର) ପଦବୀରେ ଅଛନ୍ତି, ଛଅ ମାସ ପାଇଁ କିମ୍ବା ଓ.ପି.ଏସ୍.ସି. ର ସୁପାରିଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତଥା ଯେଉଁଟି ଶୀଘ୍ରତର ହେବ, ଉପରୋକ୍ତ ବେତନ ହାରରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ର ଉନ୍ନତିକୃତ ପଦବୀରେ କାର୍ଯ୍ୟ ଜାରି ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଶ୍ରୀ ଜେ. ବି. ପଣ୍ଡାଙ୍କ ଅବସର ଗ୍ରହଣ ସହ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ପଦବୀ ସମାପ୍ତ ହେବ ଏବଂ ଏହା ପରେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ 8000-275-13500/- ଟଙ୍କା ବେତନ ହାରରେ ଓର ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ସ୍ୱୟଂକ୍ରିୟ ଭାବେ ସମୀକ୍ଷା କରାଯିବ ।

ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ଆଦେଶକ୍ରମେ , ଏମ୍. ଆର୍. ପଟ୍ଟନାୟକ

ସରକାରଙ୍କ ଯୁଗ୍ମ ସଚିବ ଜ୍ଞାପକ ସଂଖ୍ୟା 6269/ତାରିଖ 01.09.2008

ଅବଗତି ଓ ଆବଶ୍ୟକ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ଏହାର ଏକ ନକଲ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ ଓଡ଼ିଶା ଭୁବନେଶ୍ୱର/ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଛି ।

ସ୍ୱା/- ଅସ୍ପଷ୍ଟ

ସରକାରଙ୍କ ଯୁଗ୍ମ ସଚିବ

ଜ୍ଞାପକ ସଂଖ୍ୟା....... /ତାରିଖ

ଓଡ଼ିଶାର ମହାଧିବକ୍ତା /ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର, ସଚିବ, ଓ.ପି.ଏସ୍.ସି., କଟକ, ଅର୍ଥ ବିଭାଗ/ସାଧାରଣ ପ୍ରଶାସନ (ଏସ୍. ଇ.) ବିଭାଗକୁ ଅବଗତି ଓ ଆବଶ୍ୟକ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପାଇଁ ଏହାର ନକଲ ପଠାଯାଇଛି ।

ସରକାରଙ୍କ ଯୁଗ୍ମ ସଚିବ "

18. ଅଧିସୂଚନା ପାଇବା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଅନ୍ୟ ଏକ ନିବେଦନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରି ଦାବି କଲେ ଯେ ତାଙ୍କୁ ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଇସ୍ପାତ) ଭାବରେ ମନୋନୀତ କରାଯିବ, କିନ୍ତୁ ସେହି ପ୍ରଭାବ ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ, ଏହା ଭୁଲ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଏହି ପଦବୀକୁ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ) ଭାବରେ ଉନ୍ନୀତ କରାଯାଇଛି ।

19. ସରକାର ଶେଷରେ 26-12-2008 ତାରିଖର ଯୋଗାଯୋଗ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ ପୂର୍ବ ନିବେଦନ ପତ୍ରଗୁଡ଼ିକୁ ଯତ୍ନର ସହିତ ବିଚାର କରିବା ପରେ, ତାଙ୍କ ପଦବୀକୁ ଉନ୍ନୀତ କରିବା ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ପାଳନ କରିବାକୁ ପରାମର୍ଶ ଦିଆଗଲା ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ସହ ଅନାବଶ୍ୟକ ଚିଠିପତ୍ର କରିବା ବନ୍ଦ କରାଗଲା ।

20. ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଏହା ପ୍ରକାଶ ପାଏ ଯେ ଯଦିଓ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛନ୍ତି ଯେ ବିଜ୍ଞାପନରେ କିମ୍ବା ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ରରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ସଚିବାଳୟ ନଥିରୁ ଉପସ୍ଥାପିତ ଟିପ୍ପଣୀରୁ ଏହା ସୂଚିତ ହୁଏ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଜଣେ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀଧାରୀ ଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଆହୁରି ଧରି ନେଲେ ଯେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଶାସନିକ ବିଭାଗରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ସମର୍ଥନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଜଣେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସେବା ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବଶ୍ୟକ କି ନାହିଁ । ଏହା ସ୍ଥିର କରିବା ସରକାରଙ୍କ ଦାୟିତ୍ୱ । ତେଣୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଶାସନିକ ବିଭାଗରେ ବିଶେଷ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଧିକାରୀ-ତଥା-ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଇସ୍ପାତ) ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କଲେ । କିନ୍ତୁ ପଦୋନ୍ନତି ସୁଯୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିମ୍ନମତେ ରାୟ ଦେଲେ : -

> " ତାଙ୍କର ପଦୋନ୍ନତି ସମ୍ଭାବନା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସଂଲଗ୍ନକ 1 ଏବଂ 2 ରେ ଥିବା ଦସ୍ତାବିଜରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ଦରଖାସ୍ତକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ପ୍ରକୃତ ନିଯୁକ୍ତି ପରେ ହିଁ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏଥିରେ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ତାଙ୍କର ନିଯୁକ୍ତି ବିଷୟରେ କୌଣସି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇନଥିଲା । ତେଣୁ ଆମେ ପରାମର୍ଶ ଦେଉଛୁ ଯେ

ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ ଚାକିରି କ୍ଷେତ୍ରରେ ଉନ୍ନତି ପାଇଁ ଦରଖାସ୍ତକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ସହିତ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ (ଏବଂ ପରେ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ) ରେ 1984 ରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ତୁଳନାତ୍ମକ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିପାରିବେ ଯେପରି ସେ 1984 ରେ ଅନ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ସହିତ ସମାନ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ସେହି ବ୍ୟାଚର କନିଷ୍ଠତମ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରି ଏବଂ ସମୟରୁ ସମୟକ୍ରମେ ତାଙ୍କ କନିଷ୍ଠମାନଙ୍କୁ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଦିନଠାରୁ ତାଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରନ୍ତୁ ।

21. ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ଆବେଦନକାରୀ ଆପତ୍ତି କଲେ । ଦୁଇଜଣିଆ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ମୁଖ୍ୟତଃ ଏହି ଆଧାରରେ ଖାରଜ କରିଦେଲେ ଯେ ଯେଉଁ ପଦବୀ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ତାହାକୁ କେବଳ ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 2005 ରେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଉକ୍ତ ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଟିପ୍ପଣୀ ନାହିଁ ଯାହା ସୂଚିତ କରେ ଯେ 2005 ପୂର୍ବରୁ ଓର୍ ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଛି ।

ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତରେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଆମର ଉତ୍କଣ୍ଠାପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଚାରକୁ ନେଇ ଆମର ଏହା ମତ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପହଞ୍ଚାଯାଇଥିବା ଫଳାଫଳ ହେଉଛି ଯେ ଓର୍ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦକୁ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ 2005 ମସିହାରେ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗର ପଦବୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରିବା ହେଉଛି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ବିକୃତ ଏବଂ ତ୍ରୁଟିପୂର୍ଣ୍ଣ । ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ପରି, ଓର୍-ଡ୍ରେସର ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେବାର ତୁରନ୍ତ ପରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ଏହି ତାରିଖ ଗୁଡିକରେ ଯଥା 28.06.1985,05.09.1985,07.03.1986 ଏବଂ 16.04.1986ରେ ନିବେଦନ ପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବା ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତା କହିଲେ ଯେ ଯୋଗଦେବା ପରେ ହିଁ ସେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ସେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ଅଛନ୍ତି ତାହା ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ । ଏହା ଉତ୍ତମ ରୂପେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜ୍ଞାନର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଅଛି ଯେ ସେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ରହିଥିଲେ ତାହା ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀ ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ, ସେ ଏକାଧିକ ନିବେଦନ ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ସେ ଉକ୍ତ ପଦବୀକୁ ଉନ୍ନତିକରଣ କରିବାକୁ ଏବଂ ପଦୋନ୍ନତିର ସୁଯୋଗ ଖୋଲିବାକୁ ବିଭାଗକୁ ଅନୁରୋଧ କଲେ ।

23. ଏଥିରେ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ "ପ୍ରୟୋଗାତ୍ମକ ଖଣିଜ ଗବେଷଣା 1981-82" ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ଆୟୁକ୍ତ ସ୍ତରରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ଓର୍-ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଗଲା ଯେ ରାଜ୍ୟର ଖଣିଜ ସମ୍ପଦର ଆକଳନ କରିବା ଖଣି ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟରେ ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଗଠନ କରିଥିଲା । ଖଣିଜ ପଦାର୍ଥର ଅଧ୍ୟୟନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଏକ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ 'ଓର୍-ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ' ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟିର ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ 'ଓର-ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀ' ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଗଲା ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ଖଣି ଯନ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କ ବର୍ତ୍ତମାନର ସଂବର୍ଗ ବାହାରେ କରାଗଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ଏହାକୁ ଏହିପରି ବୁଝିଥିଲେ ଯେ ଆରମ୍ଭରୁ ସେ ଏକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ ପଦବୀରେ ଥିଲେ, ଖଣି ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ପୂର୍ବତନ ସଂବର୍ଗ ବାହାରେ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ଓର୍-ଡ୍ରେସିଂ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର କାରଣ ଥିଲା । ଏହା ଉତ୍ତମ ରୂପେ ସ୍ଥିର ହୋଇଛି ଯେ ଏକ ସଂବର୍ଗ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀକୁ ନେଇ ଗଠିତ ହୋଇପାରେ ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ତଥା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ରହିପାରେ, କିନ୍ତୁ ଏହା ଅନୁସରଣ କରେ ନାହିଁ ଯେ ସେବା ବାହାରେ ଏବଂ ସଂବର୍ଗ ବାହାରେ କରାଯାଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତି କେବଳ ସଂବର୍ଗରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହେଉଥିବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ କାରଣ, ପଦବୀ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଜାରି ରହିବାର ସମ୍ଭାବନା ଥିଲା ।

24. *ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା ଅଧିକାରୀ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ* (2000) 5 SCC 728 ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏକ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରୁଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବାର ସଦସ୍ୟମାନେ ଦାବି କଲେ ଯେ ଅନେକ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ କିମ୍ବା ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀ ଯାହା ଅସ୍ଥାୟୀ ପ୍ରକୃତିର ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କେତେକ ରାଜ୍ୟ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଭାରତୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କର ପଦବୀ ପୂରଣର ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଗଲା ଯେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବରେ ଆବଶ୍ୟକ ସଂବର୍ଗ ସଂଖ୍ୟା ଗୁଡିକର ସମୟୋଚିତ ସମୀକ୍ଷା କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିବାରୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତିରେ ଅତ୍ୟଧିକ ବିଳମ୍ବ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେମାନେ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରାପ୍ତ ସଂବର୍ଗରେ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ହରାଇଲେ । ଏହି ନିୟମ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ସେହି ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ/ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ପରମ ଆଦେଶ ମାଗିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଅଧିକାର ପ୍ରଦାନ କରେ ନାହିଁ । ଏପରି କୌଣସି ପରମ ଆଦେଶ ସଂବର୍ଗର ସୃଷ୍ଟି ଏବଂ ସଂବର୍ଗ ସଂଖ୍ୟା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥିବା ବୈଧାନିକ ବ୍ୟବସ୍ଥାର ବିରୋଧୀ ହେବ, ଯେଉଁଥିରେ ଧରିନିଆଗଲା ଯେ ଏକ୍ସ-ସଂବର୍ଗ/ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ

ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କୁ କହିବା, ସରକାରଙ୍କୁ ଅଧିକ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରିବା ନିମିତ୍ତ କହିବା ଭଳି ହେବ ।

25. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସୁପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ଆଇନର ପୃଷ୍ଠଭୂମିରେ, ଆମର ନିଶ୍ଚିତ ମତ ହେଉଛି ଯେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ଆଦେଶକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରୁଥିବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଆଦେଶ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ନ୍ୟାୟିକ ପରିସର ବାହାରେ । ତେଣୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

26. ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡିକ ପାଇଁ, ଆମେ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଉ ଏବଂ O.A. ସଂଖ୍ୟା 97/2009ରେ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରୁ ।

SLP (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 8676/2013 ରୁ ଉତ୍ଥାପନ ହୋଇ C.A. ସଂଖ୍ୟା 1968 of 2013

27. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

28. SLP (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 20635 /2011 ରୁ ଉତ୍ଥାପନ ହୋଇ ,ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1967/2013 ରେ ପାରିତ ରାୟ ଆଧାରରେ ଏହି ଦେୱାନୀ ଆବେଦନକୁ ସମାଧାନ କରାଯାଏ ।

କେ. କେ. ଟି. ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ତୁଷାର କାନ୍ତ ଗୋଛି
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।